

Affaire suivie par :  
CERTA

## BULLETIN D'ACTUALITÉ

**Objet : Bulletin d'actualité N°2005-17**

---

Conditions d'utilisation de ce document : <http://www.certa.ssi.gouv.fr/certa/apropos.html>  
Dernière version de ce document : <http://www.certa.ssi.gouv.fr/site/CERTA-2005-ACT-017>

---

### Gestion du document

Référence	CERTA-2005-ACT-017
Titre	Bulletin d'actualité N°2005-17
Date de la première version	29 avril 2005
Date de la dernière version	–
Source(s)	
Pièce(s) jointe(s)	Aucune

TAB. 1 – *Gestion du document*

Une gestion de version détaillée se trouve à la fin de ce document.

## 1 Activité en cours

### 1.1 Ports observés

Le tableau 3 montre les rejets pour les ports sous surveillance que nous avons constatés sur deux dispositifs de filtrage, entre le 14 et le 21 avril 2005. Le nombre relativement faible (par rapport aux mois précédents) des rejets constatés sur le port 445/tcp s'explique par la mise en place de filtrage de ce port par un fournisseur d'accès sur ses routeurs.

Suite à la découverte d'une compromission par l'exploitation d'une vulnérabilité du service Oracle XDB FTP (voir CERTA-2005-ALE-002), nous avons ajouté le port 2100/tcp à notre surveillance. Cet incident est actuellement en cours de traitement.

### 1.2 Incidents traités par le CERTA

Trois cas de défiguration de site web ont été traités par le CERTA.

## 2 Faux messages électroniques concernant les correctifs de Microsoft

De faux messages électroniques au sujet des correctifs de Microsoft d'avril 2005 circulent actuellement. Ces messages vous incitent à cliquer sur un lien vers un site qui reproduit le site de Microsoft. Ce site contient des codes malveillants.

Si vous avez reçu un tel message et que vous avez visité le site indiqué dans celui-ci, veuillez contacter le CERTA.

### **3 Problèmes avec l'application du correctif MS05-019**

Suite à l'application du correctif de sécurité Microsoft MS05-019 du 12 avril 2005, Microsoft a signalé dans un article que ce correctif pouvait entraîner certains dysfonctionnements réseau sur les systèmes mis à jour : incapacité à se connecter au serveur via `Terminal Server`, échec de réplication de contrôleur de domaine via une liaison WAN et enfin impossibilité de connexion pour un serveur Microsoft Exchange sur son contrôleur de domaine. L'article de Microsoft est consultable à l'adresse :

<http://support.microsoft.com/kb/898060>

Dans le cas présent, une mise à jour a causé par effet de bord sur le système cible, des dysfonctionnements plus ou moins importants. De manière générale, il est recommandé, lorsque l'on effectue une mise à jour, de tester celle-ci sur une machine dite « de test ». Si, toutefois, elle engendrait un mauvais fonctionnement, il conviendrait alors de s'interroger sur la criticité de la faille corrigée comparée à ses conséquences sur le système mis à jour.

Il est souvent préférable d'appliquer le correctif de sécurité mais ce n'est pas une règle absolue. Il n'appartient pas non plus au CERTA de vous donner une réponse définitive en la matière. Le bon choix se fera en fonction de vos besoins et de la pondération des risques inhérents à la situation, et conformément à la politique de sécurité du réseau.

### **4 Rappel des avis et mises à jour émis**

Durant la période du 18 au 22 avril 2005, le CERTA a émis les avis suivants :

- CERTA-2005-AVI-147 : Vulnérabilité dans OpenOffice
- CERTA-2005-AVI-148 : Multiples vulnérabilités des produits Mozilla
- CERTA-2005-AVI-149 : Vulnérabilité dans Kerio MailServer
- CERTA-2005-AVI-150 : Multiples vulnérabilités dans Mac OS X
- CERTA-2005-AVI-151 : Vulnérabilité des lecteurs RealPlayer
- CERTA-2005-AVI-152 : Vulnérabilité de Sun Java System Web Proxy (Sun ONE Proxy Server)
- CERTA-2005-AVI-153 : Multiples vulnérabilités de MPlayer

Pendant cette même période, la mise à jour suivante a été publiée :

- CERTA-2005-AVI-105-004 : Vulnérabilité de libexif  
(ajout référence au bulletin de sécurité Debian)
- CERTA-2005-AVI-049-008 : Vulnérabilité de PostgreSQL  
(ajout référence au bulletin de sécurité SuSE)
- CERTA-2005-AVI-114-002 : Multiples vulnérabilités de xli  
(ajout références aux bulletins de sécurité Red Hat et Mandriva)
- CERTA-2005-AVI-147-001 : Vulnérabilité dans OpenOffice  
(ajout référence au bulletin de sécurité SuSE. Ajout référence CVE)

### **5 Actions suggérées**

#### **5.1 Respecter la politique de sécurité**

Quoique puisse suggérer ce document, la politique de sécurité en vigueur dans votre service doit primer.

Cette section précise néanmoins quelques mesures générales de nature à vous prémunir contre les agressions décrites dans ce document.

#### **5.2 Concevoir une architecture robuste**

A la lumière des enseignements tirés de ce qui a été présenté dans les bulletins d'actualité, il convient de vérifier que les applications mises en œuvre (ou à l'étude) ont une architecture qui résiste aux incidents décrits.

### 5.3 Appliquer les correctifs de sécurité

Le tableau 2 rappelle les avis du CERTA correspondant aux applications ou codes malveillants relatifs aux ports étudiés dans les sections précédentes.

### 5.4 Utiliser un pare-feu

L'application des correctifs sur un parc informatique important n'est probablement pas immédiat. Un pare-feu correctement configuré peut retenir certaines attaques informatiques le temps d'appliquer les correctifs. Cependant un pare-feu peut donner une illusion de protection. Cette protection est brisée par la moindre introduction d'un ordinateur nomade dans la partie protégée. On remarque qu'il y a de nombreux paquets rejetés à destination de ports légitimement utilisés par des applications de prise de main à distance. La téléadministration correspond à une demande qui grandit avec la taille du parc à gérer. Les paquets rejetés montrent le risque associé à ce type d'application. Ce risque peut être amoindri par l'usage correct d'un pare-feu.

### 5.5 Analyser le réseau

De nombreux paquets rejetés étudiés correspondent aux ports ouverts par divers virus/vers/chevaux de Troie. Si votre politique de sécurité autorise le balayage des ports ouverts sur les postes de travail ou les serveurs, il peut s'avérer utile de le faire régulièrement afin de découvrir les machines potentiellement contaminées avant qu'un intrus ne le fasse à votre place.

### 5.6 Réagir aux incidents de sécurité

Organisez-vous pour réagir aux incidents de sécurité, en particulier, pour assurer une certaine continuité dans les équipes d'administration et de sécurité.

Le CERTA a pour mission de vous aider à répondre aux incidents de sécurité informatique.

Ne traitez pas les dysfonctionnements des machines à la légère. Dans certains incidents dans lesquels le CERTA intervient, les administrateurs des machines font spontanément part de petits dysfonctionnements inexplicables et d'apparence anodine qui s'avèrent, au cours de l'analyse, être liés à un incident majeur de sécurité. N'hésitez pas à prendre contact avec le CERTA si vous constatez de l'activité sur les ports décrits ci-dessus.

## 6 Les bulletins d'actualité

L'objectif des *bulletins d'actualité* est de fournir une illustration par l'actualité récente de certaines mesures de sécurité pragmatiques à appliquer. Bien que par nature *a posteriori*, cette illustration a vocation à servir de base pour tirer des enseignements plus généraux à même de protéger contre des incidents futurs.

L'« actualité » est donnée par l'analyse de machines que le CERTA réalise dans le cadre de ses missions. Un fait est jugé d'actualité, s'il est à la fois récent et significatif, c'est à dire recoupé par différentes analyses.

Les *bulletins d'actualité* n'ont pas la prétention de constituer des statistiques fiables de l'activité informatique malveillante, mais ce qui nous semble avoir beaucoup plus d'intérêt, de montrer à partir d'exemples concrets, réels et anonymisés comment découvrir que l'on est ou a été attaqué et comment limiter l'impact de ces attaques.

La qualité des *bulletins d'actualité* sera améliorée grâce à votre participation. Si vous souhaitez participer, prenez contact avec le CERTA en accord avec votre chaîne fonctionnelle de la sécurité des systèmes d'information.

## Liste des tableaux

1	Gestion du document . . . . .	1
2	Correctifs correspondant aux ports destination des paquets rejetés . . . . .	4
3	Paquets rejetés . . . . .	5

## Gestion détaillée du document

29 avril 2005 version initiale.

Port	Protocole	Service	Porte dérobée	Référence possible CERTA
21	TCP	FTP	–	CERTA-2004-AVI-066 CERTA-2004-AVI-064 CERTA-2003-AVI-132
22	TCP	SSH	–	CERTA-2003-AVI-152
23	TCP	Telnet	–	CERTA-2003-AVI-209 CERTA-2003-AVI-131
25	TCP	SMTP	–	CERTA-2005-AVI-133
42	TCP	WINS	–	CERTA-2004-AVI-384
80	TCP	HTTP	–	CERTA-2004-AVI-195 CERTA-2004-AVI-239
111	TCP	Sunrpc-portmapper	–	CERTA-2003-AVI-052
119	TCP	NNTP	–	CERTA-2004-AVI-340
135	TCP	Microsoft RPC	–	CERTA-2003-ALE-002 CERTA-2003-AVI-111 CERTA-2004-AVI-127
137	UDP	NetBios-ns	–	CERTA-2004-AVI-031
139	TCP	NetBios-ssn et samba	–	CERTA-2004-AVI-368 CERTA-2003-AVI-168 CERTA-2004-AVI-126 CERTA-2005-AVI-051
389	TCP	LDAP	–	CERTA-2003-AVI-102 CERTA-2003-AVI-068 CERTA-2003-AVI-041 CERTA-2003-AVI-004 CERTA-2004-AVI-126
443	TCP	HTTPS	–	CERTA-2003-AVI-156 CERTA-2004-AVI-126 CERTA-2004-AVI-247 CERTA-2004-AVI-343
445	TCP	Microsoft-smb	–	CERTA-2004-AVI-053 CERTA-2003-AVI-105 CERTA-2004-AVI-126 CERTA-2005-AVI-051
1023	TCP	–	Serveur ftp de Sasser.E	–
1080	TCP	Wingate	MyDoom.F	–
1433	TCP	MS-SQL-Server	–	CERTA-2002-ALE-006
1434	UDP	MS-SQL-Monitor	–	CERTA-2002-AVI-157
2100	TCP	Oracle XDB FTP	–	CERTA-2005-ALE-002
2745	TCP	–	Bagle	–
3127	TCP	–	MyDoom	–
3128	TCP	Squid	MyDoom	CERTA-2004-AVI-062 CERTA-2004-AVI-186 CERTA-2004-AVI-316 CERTA-2004-AVI-348
3306	TCP	MySQL	–	–
3389	TCP	Microsoft RDP	–	CERTA-2002-AVI-213
4899	TCP	Radmin	–	–
5000	TCP	Universal Plug and Play	Bobax, Kibuv	CERTA-2001-AVI-165
5554	TCP	SGI ESP HTTP	Serveur ftp de Sasser	–
6101	TCP	Veritas Backup Exec	–	CERTA-2005-AVI-024
6112	TCP	Dtspcd	–	CERTA-2002-ALE-001
6129	TCP	Dameware Miniremote	–	CERTA-2003-AVI-214
8866	TCP	–	Porte dérobée Bagle.B	CERTA-2004-COM-001
9898	TCP	–	Porte dérobée Dabber	–
10080	TCP	Amanda	MyDoom	–
11768	TCP	–	Netdepix	–
15118	TCP	–	Netdepix	–

TAB. 2: Correctifs correspondant aux ports destination des paquets rejetés

<b>port</b>	<b>pourcentage</b>
1433/tcp	21,44
139/tcp	19,93
1026/udp	11,60
137/udp	10,49
1027/udp	6,68
4899/tcp	6,55
445/tcp	6,26
15118/tcp	3,47
42/tcp	2,38
1434/udp	1,80
1080/tcp	1,47
9898/tcp	1,36
5554/tcp	1,05
80/tcp	0,84
2745/tcp	0,58
22/tcp	0,49
25/tcp	0,45
3306/tcp	0,40
3127/tcp	0,38
6129/tcp	0,38
23/tcp	0,36
443/tcp	0,29
135/tcp	0,24
2100/tcp	0,24
21/tcp	0,20
6101/tcp	0,20
1023/tcp	0,18
11768/tcp	0,11
111/tcp	0,09
3389/tcp	0,04
5000/tcp	0,02

TAB. 3: Paquets rejetés