



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
PREMIER MINISTRE

S . G . D . S . N
Agence nationale de la sécurité
des systèmes d'information
CERTA

Paris, le 09 décembre 2005
N° CERTA-2005-ACT-049

Affaire suivie par :
CERTA

BULLETIN D'ACTUALITÉ

Objet : Bulletin d'actualité n° 2005-49

Conditions d'utilisation de ce document : <http://www.certa.ssi.gouv.fr/certa/apropos.html>
Dernière version de ce document : <http://www.certa.ssi.gouv.fr/site/CERTA-2005-ACT-049>

Gestion du document

Référence	CERTA-2005-ACT-049
Titre	Bulletin d'actualité n° 2005-49
Date de la première version	09 décembre 2005
Date de la dernière version	–
Source(s)	
Pièce(s) jointe(s)	Aucune

TAB. 1 – *Gestion du document*

Une gestion de version détaillée se trouve à la fin de ce document.

1 Activité en cours

1.1 Ports observés

Le tableau 3 et la figure 1 montrent les rejets pour les ports sous surveillance que nous avons constatés sur deux dispositifs de filtrage, entre le 01 et le 08 décembre 2005.

1.2 Incidents traités

1.2.1 Défigurations de site

Le CERTA a traité deux cas de défiguration de site web. Dans le premier cas, la faille exploitée est une vulnérabilité de phpBB. Les forums reposant sur phpBB sont très nombreux, et sont parfois installés à l'insu des administrateurs. Dans l'autre cas, c'est une faille de type « injection ASP » qui a été exploitée.

1.2.2 Compromissions

Le CERTA a analysé un serveur web compromis par l'exploitation d'une faille de `awstats.pl` (à noter qu'un forum reposant sur une version vulnérable de phpBB était également présent). La compromission a été très limitée par l'existence d'un filtrage en sortie, ce qui a bloqué les tentatives d'utilisation de la commande `wget` par le pirate. Ce dernier, n'ayant pas réussi à installer ses outils, a abandonné la machine.

D'autre part, le CERTA a été informé de la probable compromission d'un serveur, celui-ci ayant scanné de nombreuses classes d'adresses sur le port 22/tcp (ssh).

2 Logiciel de protection Sony

Plusieurs utilisateurs ont remonté au CERTA depuis plusieurs semaines, les journaux de leur serveur de résolution de noms. Ces journaux montrent des requêtes provenant de la même adresse IP, ayant les mêmes ID et port et portant sur les noms de domaine `connected.sonymusic.com`, `license.sunncomm2.com`, `updates.xcp-aurora.com`... Ces requêtes sont effectuées par des programmes exécutés depuis un laboratoire de recherche qui tente de connaître l'étendue de la propagation du cheval de Troie présent dans le logiciel de protection de Sony. Cette étude est réalisée à partir des réponses retournées par les serveurs cache de noms qui sont configurés de façon à accepter des requêtes depuis l'extérieur. Les résultats de cette étude peuvent être trouvés sur le site du laboratoire de recherche à l'adresse suivante :

<http://www.doxpara.com?q=sony>

La carte semble présenter une plus faible diffusion dans notre pays, qui n'est pas forcément caractéristique d'une moindre prolifération : les caches en France peuvent juste être moins nombreux à appliquer une politique de restriction des interrogations.

Pour savoir si votre ordinateur est compromis il suffit de visualiser si le service XCP CD Proxy est démarré sur votre ordinateur. Dans ce cas, il est probable que le cheval de Troie soit également installé sur votre ordinateur. Des outils de désinfection ont été fournis par certains éditeurs d'antivirus pour supprimer ce cheval de troie.

3 Liens utiles

- Note d'information pour limiter l'impact du SPAM ;
<http://www.certa.ssi.gouv.fr/site/CERTA-2005-INF-004/index.html>
- Unix security checklist version 2.0 du 8 octobre 2001 (Publication du CERT australien)
<http://www.auscert.org.au/render.html?it=1935>

4 Rappel des avis et mises à jour émis

Durant la période du 02 au 08 décembre 2005, le CERTA a émis les avis suivants :

- CERTA-2005-AVI-477 : Vulnérabilité de Citrix
- CERTA-2005-AVI-478 : Vulnérabilité dans Webmin/Usermin
- CERTA-2005-AVI-479 : Vulnérabilité dans DotClear
- CERTA-2005-AVI-480 : Vulnérabilité dans Helix Player
- CERTA-2005-AVI-481 : Vulnérabilité du serveur HTTP de CISCO IOS
- CERTA-2005-AVI-482 : Vulnérabilité de cURL/libcURL
- CERTA-2005-AVI-483 : Multiples vulnérabilités dans Xpdf et les bibliothèques dérivées
- CERTA-2005-AVI-484 : Vulnérabilité dans phpMyAdmin

Pendant cette même période, les mises à jour suivantes ont été publiées :

- CERTA-2005-AVI-474-001 : Multiples vulnérabilités dans la machine virtuelle Java de Sun (ajout de la référence au bulletin de sécurité Apple)
- CERTA-2005-AVI-400-003 : Faiblesse dans OpenSSL 0.9.x (ajout de la référence à l'avis de sécurité Cisco)
- CERTA-2005-AVI-457-001 : Déni de service sur SpamAssassin (ajout de la référence au bulletin de sécurité Mandriva)
- CERTA-2005-AVI-478-001 : Vulnérabilité dans Webmin/Usermin (ajout de la référence au bulletin de sécurité Mandriva)
- CERTA-2005-AVI-383-003 : Vulnérabilité dans UW-imapd (ajout de la référence au bulletin de sécurité RedHat RHSA-2005:850)
- CERTA-2005-AVI-474-002 : Multiples vulnérabilités dans la machine virtuelle Java de Sun (corrections et précisions sur les versions impactées)
- CERTA-2005-AVI-478-002 : Vulnérabilité dans Webmin/Usermin (ajout des références aux bulletins de sécurité Gentoo et DYAD Security)

5 Actions suggérées

5.1 Respecter la politique de sécurité

La Politique de Sécurité des Systèmes d'Information (PSSI) est l'ensemble formalisé dans un document applicable, des directives, procédures, codes de conduite, règles organisationnelles et techniques, ayant pour objectif la protection des systèmes d'information de l'organisme. Elle traduit la reconnaissance officielle de l'importance accordée par la direction générale de l'organisme à la sécurité de ses systèmes d'information. D'une manière générale, elle contient une partie relative aux éléments stratégiques de l'organisme (périmètre, contexte, enjeux, orientations stratégiques en matière de SSI, référentiel réglementaire, échelle de sensibilité, besoins de sécurité, menaces) et une partie relative aux règles de sécurité applicables. Elle constitue donc une traduction concrète de la stratégie de sécurité de l'organisme.

Quoique puisse suggérer ce document, la politique de sécurité en vigueur dans votre service doit primer.

Cette section précise néanmoins quelques mesures générales de nature à vous prémunir contre les agressions décrites dans ce document. En effet, la sécurité des systèmes d'information ne repose pas exclusivement sur des outils, mais aussi sur une organisation et des politiques.

5.2 Concevoir une architecture robuste

A la lumière des enseignements tirés de ce qui a été présenté dans les bulletins d'actualité, il convient de vérifier que les applications mises en œuvre (ou à l'étude) ont une architecture qui résiste aux incidents décrits.

5.3 Appliquer les correctifs de sécurité

Le tableau 2 rappelle les avis du CERTA correspondant aux applications ou codes malveillants relatifs aux ports étudiés dans les sections précédentes.

5.4 Utiliser un pare-feu

L'application des correctifs sur un parc informatique important n'est probablement pas immédiate. Un pare-feu correctement configuré peut retenir certaines attaques informatiques le temps d'appliquer les correctifs. Cependant un pare-feu peut donner une illusion de protection. Cette protection est brisée par la moindre introduction d'un ordinateur nomade dans la partie protégée. On remarque qu'il y a de nombreux paquets rejetés à destination de ports légitimement utilisés par des applications de prise de main à distance. La téléadministration correspond à une demande qui grandit avec la taille du parc à gérer. Les paquets rejetés montrent le risque associé à ce type d'application. Ce risque peut être amoindri par l'usage correct d'un pare-feu.

5.5 Analyser le réseau

De nombreux paquets rejetés étudiés correspondent aux ports ouverts par divers virus/vers/chevaux de Troie. Si votre politique de sécurité autorise le balayage des ports ouverts sur les postes de travail ou les serveurs, il peut s'avérer utile de le faire régulièrement afin de découvrir les machines potentiellement contaminées avant qu'un intrus ne le fasse à votre place.

L'analyse des journaux de votre pare-feu est une source pertinente d'informations pour la sécurité de votre réseau et de vos systèmes. Cela peut vous aider à anticiper des incidents en remarquant par exemple des activités anormales. Le COSSI/CERTA peut vous aider dans ce travail d'analyse.

5.6 Réagir aux incidents de sécurité

Organisez-vous pour réagir aux incidents de sécurité, en particulier, pour assurer une certaine continuité dans les équipes d'administration et de sécurité.

Le CERTA a pour mission de vous aider à répondre aux incidents de sécurité informatique.

Ne traitez pas les dysfonctionnements des machines à la légère. Dans certains incidents dans lesquels le CERTA intervient, les administrateurs des machines font spontanément part de petits dysfonctionnements inexplicables et d'apparence anodine qui s'avèrent, au cours de l'analyse, être liés à un incident majeur de sécurité. N'hésitez pas à prendre contact avec le CERTA si vous constatez de l'activité sur les ports décrits ci-dessus.

5.7 Former et sensibiliser les utilisateurs

La sécurité d'un système d'information doit reposer sur une approche de défense en profondeur. Cela signifie, entre autres choses, que l'utilisateur est partie prenante de la sécurité. Sa vigilance, son niveau de formation et de sensibilisation participent à la sécurité du système. C'est pourquoi il est essentiel de prévoir des séances de formation et de sensibilisation des utilisateurs, acteurs de la sécurité. Pour vous aider dans ces actions, la DCSSI dispose d'un centre de formation :

<http://www.formation.ssi.gouv.fr>

6 Les bulletins d'actualité

L'objectif des *bulletins d'actualité* est de fournir une illustration par l'actualité récente de certaines mesures de sécurité pragmatiques à appliquer. Bien que par nature *a posteriori*, cette illustration a vocation à servir de base pour tirer des enseignements plus généraux à même de protéger contre des incidents futurs.

L'« actualité » est donnée par l'analyse de machines que le CERTA réalise dans le cadre de ses missions. Un fait est jugé d'actualité, s'il est à la fois récent et significatif, c'est à dire recoupé par différentes analyses.

Les *bulletins d'actualité* n'ont pas la prétention de constituer des statistiques fiables de l'activité informatique malveillante, mais ce qui nous semble avoir beaucoup plus d'intérêt, de montrer à partir d'exemples concrets, réels et anonymisés comment découvrir que l'on est ou a été attaqué et comment limiter l'impact de ces attaques.

La qualité des *bulletins d'actualité* sera améliorée grâce à votre participation. Si vous souhaitez participer, prenez contact avec le CERTA en accord avec votre chaîne fonctionnelle de la sécurité des systèmes d'information.

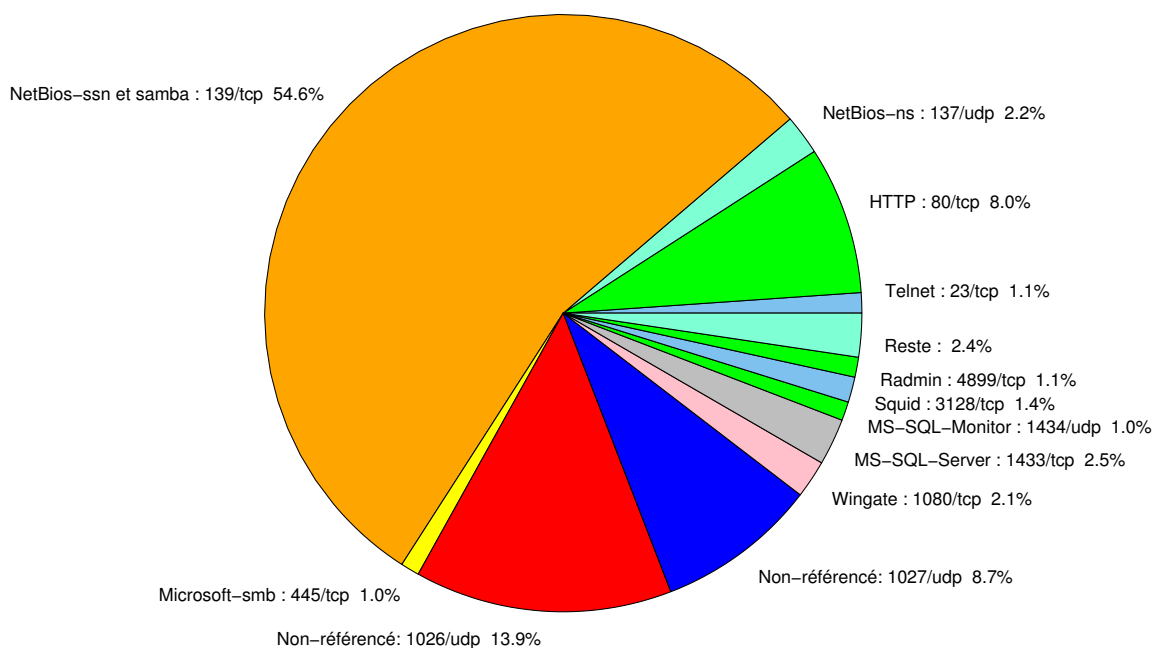


FIG. 1: Répartition relative des ports pour la semaine du 01.12.2005 au 08.12.2005

Port	Protocole	Service	Porte dérobée	Référence possible CERTA
21	TCP	FTP	-	CERTA-2004-AVI-066 CERTA-2004-AVI-064 CERTA-2003-AVI-132
22	TCP	SSH	-	CERTA-2003-AVI-152
23	TCP	Telnet	-	CERTA-2003-AVI-209 CERTA-2003-AVI-131
25	TCP	SMTP	-	CERTA-2005-AVI-133
42	TCP	WINS	-	CERTA-2004-AVI-384
80	TCP	HTTP	-	CERTA-2004-AVI-195 CERTA-2004-AVI-239

111	TCP	Sunrpc-portmapper	–	CERTA-2003-AVI-052
119	TCP	NNTP	–	CERTA-2004-AVI-340
135	TCP	Microsoft RPC	–	CERTA-2003-ALE-002 CERTA-2003-AVI-111 CERTA-2004-AVI-127
137	UDP	NetBios-ns	–	CERTA-2004-AVI-031
139	TCP	NetBios-ssn et samba	–	CERTA-2004-AVI-368 CERTA-2003-AVI-168 CERTA-2004-AVI-126 CERTA-2005-AVI-051 CERTA-2005-AVI-213 CERTA-2005-AVI-302 CERTA-2005-AVI-398
143	TCP	IMAP	–	CERTA-2005-AVI-185
389	TCP	LDAP	–	CERTA-2003-AVI-102 CERTA-2003-AVI-068 CERTA-2003-AVI-041 CERTA-2003-AVI-004 CERTA-2004-AVI-126
443	TCP	HTTPS	–	CERTA-2003-AVI-156 CERTA-2004-AVI-126 CERTA-2004-AVI-247 CERTA-2004-AVI-343
445	TCP	Microsoft-smb	–	CERTA-2004-AVI-053 CERTA-2003-AVI-105 CERTA-2004-AVI-126 CERTA-2005-AVI-051 CERTA-2005-AVI-302
1023	TCP	–	Serveur ftp de Sasser.E	–
1080	TCP	Wingate	MyDoom.F	–
1433	TCP	MS-SQL-Server	–	CERTA-2002-ALE-006
1434	UDP	MS-SQL-Monitor	–	CERTA-2002-AVI-157
2100	TCP	Oracle XDB FTP	–	CERTA-2005-ALE-002
2745	TCP	–	Bagle	–
3127	TCP	–	MyDoom	–
3128	TCP	Squid	MyDoom	CERTA-2004-AVI-062 CERTA-2004-AVI-186 CERTA-2004-AVI-316 CERTA-2004-AVI-348
3306	TCP	MySQL	–	–
3389	TCP	Microsoft RDP	–	CERTA-2002-AVI-213
4899	TCP	Radmin	–	–
5000	TCP	Universal Plug and Play	Bobax, Kibuv	CERTA-2001-AVI-165
5554	TCP	SGI ESP HTTP	Serveur ftp de Sasser	–
6070	TCP	BrightStor ARCserve/Enterprise Backup	–	CERTA-2005-AVI-293
6101	TCP	Veritas Backup Exec	–	CERTA-2005-AVI-024
6112	TCP	Dtspcd	–	CERTA-2002-ALE-001
6129	TCP	Dameware Miniremote	–	CERTA-2003-AVI-214 CERTA-2005-AVI-326
8866	TCP	–	Porte dérobée Bagle.B	–
9898	TCP	–	Porte dérobée Dabber	–
10000	TCP	Webmin, Veritas Backup Exec	–	CERTA-2005-AVI-229 CERTA-2005-AVI-313
10080	TCP	Amanda	MyDoom	–
11768	TCP	–	Netdepix	–
15118	TCP	–	Netdepix	–

TAB. 2: Correctifs correspondant aux ports destination des paquets rejetés

port	pourcentage
139/tcp	54,64
1026/udp	13,93
1027/udp	8,72
80/tcp	8
1433/tcp	2,52
137/udp	2,16
1080/tcp	2,05
3128/tcp	1,37
23/tcp	1,1
4899/tcp	1,08
1434/udp	1,02
445/tcp	1,01
10000/tcp	0,66
15118/tcp	0,4
22/tcp	0,34
6129/tcp	0,21
3306/tcp	0,18
25/tcp	0,14
2100/tcp	0,09
21/tcp	0,07
3127/tcp	0,06
5554/tcp	0,03
9898/tcp	0,02
11768/tcp	0,01

TAB. 3: Paquets rejetés

Liste des tableaux

1	Gestion du document	1
2	Correctifs correspondant aux ports destination des paquets rejetés	6
3	Paquets rejetés	7

Gestion détaillée du document

09 décembre 2005 version initiale.